



BARANYA MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: BA/V/288-33/2021.

Ügyintéző: Kasztl Csaba Béla

Telefon: +36-72-795-293

Mobil: +36-20-7726007

Tárgy: Határozat a Nagymányok-D kutatási területre beterjesztett kutatási műszaki üzemi terv jóváhagyása ügyében.

HATÁROZAT

A Baranya Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Bányafelügyelet) **Fodor Károly** (7355 Nagymányok, Darabosház u. 1.) Bányavállalkozó részére a Tolna megyei Nagymányok település közigazgatási területét érintő „Nagymányok-D” elnevezésű területen az ásványi nyersanyag-kutatás műszaki üzemi tervét az alábbi megállapításokkal és feltételekkel

jóváhagyja.

- 1.1. A kutatást csak a véglegesítési záradékkal ellátott terv birtokában lehet megkezdeni.
- 1.2. A kutatásra engedélyezett időtartam: a jelen – kutatási műszaki üzemi tervet jóváhagyó – határozat véglegessé és végrehajthatóvá válásától számított **tizennyolc hónap**.
- 1.3. Alkalmazható kutatási módszerek: terepi geológiai adatfelvétel, kutató fúrások (11 db, kb. 20 m talpmélységű kutatófúrás) lemélyítése, mintaanyag összeállítása, a mintaanyagok vizsgálata (szilárdági, ásvány- és kőzettani vizsgálatok), minősítése, laboratóriumi vizsgálatok, multielektrodás geoelektromos szelvényezés.
 - 1.3.1. A kutatás időütemezése: a terepi kutatási tevékenységet, valamint az igénybe vett termőföld eredeti állapotnak megfelelő helyreállítását a jelen határozat véglegessé és végrehajthatóvá válásától számított **tizennyolc hónapon belül kell befejezni**, figyelembe véve az esetleges kedvezőtlen időjárási viszonyokat, valamint kiküszöbölve az ingatlanok rendeltetésszerű mezőgazdasági használatának akadályozását.
 - 1.3.2. A Bányavállalkozó az egyes kutatófúrások lemélyítésének befejezését és a mintavételezést követően, a fúrólukak tömedékelését (lehetőleg a fúrások saját furadék-anyagával, az eredeti rétegsorrend szerint), valamint a kutatólétesítmények környezetében a tájrendezési munkálatokat haladéktalanul köteles elvégezni.
 - 1.3.3. Ha a Bányavállalkozó a jóváhagyott műszaki üzemi tervben vállalt kutatási feladatai időarányos részét neki felróható okból nem hajtotta végre, a hatósági engedélyen alapuló kutatási jogot a Bányafelügyelet visszavonja. A vállalt kutatási feladatok időarányos teljesítését a Bányafelügyelet ellenőrzi.

- 1.3.4. Amennyiben a jelen határozattal jóváhagyott kutatási műszaki üzemi terv végrehajtása során szükségessé válik a kutatási tevékenységek megváltoztatása vagy bővítése, illetve az elvégzett kutatás eredményei alapján a kutatási tevékenység helyének, vagy módjának megváltoztatása, a műszaki üzemi tervet módosítani kell.
- 1.3.5. Az elvégzett kutatásról zárójelentést kell készíteni, amelyet a bányavállalkozó köteles az adott időpontban hatályos jogszabály által előírt határidőn belül a Bányafelügyeletnek elektronikus úton benyújtani (amennyiben a bányavállalkozó igényt tart záradékkal ellátott zárójelentésre, úgy 2 kinyomtatott példány is szükséges).
- 1.4. A vállalkozónak a kutatás során nyert földtani adatok szolgáltatására vonatkozó kötelezettségeit a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (a továbbiakban: Bt.) 25. § (1) bekezdésében foglaltak, valamint a Bt. végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII. 19.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Vhr.) 10/B. § (1) bekezdése, valamint a rendelet 4. számú melléklete szerint kell teljesítenie.
- 1.5. A fúrásos kutatási tevékenység **megkezdését a kezdés előtt 10 nappal**, a tevékenység **befejezését pedig haladéktalanul** be kell jelenteni a Bányafelügyeletnek.
- 1.6. A bányavállalkozó köteles a kutatási tevékenység megkezdésének tervezett időpontját a kutatás megkezdését megelőzően legalább 8 nappal korábban, és a kutatás befejezését a befejezés napját követő 8 napon belül a Bányafelügyelet részére írásban bejelenteni.
- 2. Környezetvédelmi és Természetvédelmi szakkérdés vonatkozásában betartandó rendelkezések:**

Táj- és természetvédelmi szempontból:

- 2.1. A tevékenység megkezdése előtt legalább 5 munkanappal a Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság illetékes munkatársát (Kulcsár Péter tájegységvezető, tel: 06/30/377-3385) értesíteni kell.
- 2.2. Fúrásos kutatás csak azokon a helyszíneken végezhető, ahol a gép a meglévő úton dolgozik és a fúrás az út szelvényébe, vagy annak közvetlen közelébe esik.
- 2.3. Az esetleges cserjeirtásokat a költési időszakon kívül (szeptember 1. és február 28. között) kell elvégezni.
- 2.4. A tevékenység befejeztével a területen a tevékenységből adódóan keletkezett felszíni tájsebeket rendezni kell, a területről minden fel nem használt anyagot, hulladékot el kell szállítani.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

- 2.5. A munkálatok során megfelelő intézkedéseket kell tenni a diffúz levegőterhelés minimalizálása érdekében.
- 2.6. A kiporzás hajlamos földanyagot szállító tehergépjárműveket ponyvával kell letakarni, továbbá száraz időszakokban a kiporzó felületek nedvesítése szükséges.
- 2.7. A szabadban végzett anyagátrolást úgy kell kialakítani, hogy abból a lehető legkevesebb légszennyezőanyag kerüljön a környezetbe.

Zaj- és rezgés elleni védelem szempontjából:

- 2.8. A tevékenység végzése során mindenkor biztosítani kell a jogszabályban megállapított zajterhelési határértékek teljesülését.

Hulladékgazdálkodási szempontból:

- 2.9. A tevékenység során keletkező hulladékok kizárólag az adott hulladék kezelésére engedéllyel és feljogosítással rendelkező szervezetnek adható át további kezelésre.
- 2.10. A Kérelmező köteles a tevékenysége során keletkező hulladékot a kezelésre történő elszállítás érdekében – amennyire az műszaki, környezetvédelmi és gazdasági szempontból megvalósítható – elkülönítetten gyűjteni.
- Az elkülönítetten gyűjtött hulladékot más hulladékkal vagy eltérő tulajdonságokkal rendelkező más anyagokkal összekeverni tilos.

2.11. A Kérelmező köteles a telephelyén, illetve a tevékenység végzése során keletkező veszélyes hulladék biztonságos gyűjtéséről gondoskodni, mindaddig, amíg a veszélyes hulladékot a kezelőnek át nem adja. A kezelőnek történő átadásról szóló bizonylat egy példányát a helyszínen kell tartani.

2.12. A hulladék hasznosítására, ártalmatlanítására – a környezeti és gazdasági hatékonyság figyelembevételével kiválasztott – lehető legközelebbi, arra alkalmas létesítményben kerülhet sor.

Földtani közeg védelme szempontjából:

2.13. A tevékenység során a földtani közeg nem szennyeződhet.

3. A termőföld mennyiségi védelme vonatkozásában betartandó rendelkezések:

A tervezett kutatás által érintett földrészetek között szerepelnek olyan területek (Nagymányok 056/16 legelő; Nagymányok 059/2 legelő; Nagymányok 060/3 legelő; Nagymányok 072/2 szántó; Nagymányok 072/21 szántó; Nagymányok 072/4 szántó; Nagymányok 072/24 fásított terület), melyek igénybevételéhez a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tftv.) szerint a **más célú hasznosításhoz meg kell kérni az ingatlanügyi hatóság engedélyét.**

4. Kulturális örökségvédelem vonatkozásában feltételek, kikötések előírásának szükségessége nem merült fel.

5. A Bonyhádi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője, mint helyileg illetékes természetvédelmi hatóság a 02/463-2/2020. számú szakhatósági állásfoglalása előírásai:

„A tervezett tevékenység a helyi önkormányzati rendeletben és a helyi építési szabályzatban meghatározott természetvédelmi követelményekkel nem ellentétes.”

6. A Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint területileg illetékes vízügyi hatóság a Bányafelügyelet megkeresésére a 35200/633-2/2021. ált. ügyiratszámom nyilatkozott, hogy fenntartja a 35200/1887-2/2020. ált. iktatószámú szakhatósági állásfoglalásában foglaltakat, melyben az alábbiakat írta elő:

„A „Nagymányok-D” elnevezésű kutatási terület ásványi nyersanyag kutatás műszaki üzemi tervének és kiegészítésének jóváhagyásához a következők szerint hozzájárulok:

A kutatás során mélyített fúrásokban mérni és jegyzőkönyvben rögzíteni kell a megütött és nyugalmi vízszinteket.

A tevékenység végzése során szennyező anyag (üzemanyag, kenőanyag) csak megfelelő műszaki védelem mellett alkalmazható.

A tevékenység során esetleg bekövetkező szennyezést be kell jelenteni az Igazgatóságnak. Egyidejűleg azonnal be kell fejezni a szennyező tevékenységet és megkezdeni a kárenyhítést szolgáló intézkedéseket.”

7. A Honvédelmi Minisztérium, mint honvédelmi szakhatóság a 1666-2/2021/h nyilvántartási számú végzésében fenntartotta a 2019. november 12-én 13919-2/2019/h nyt. számon kiadott szakhatósági állásfoglalását, melyben feltételek kikötése nélkül hozzájárult a kutatás műszaki üzemi tervének jóváhagyásához.

Jelen határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, azonban a kézhezvételt követő 30 napon belül – jogszabálysértésre hivatkozással - annak bírósági felülvizsgálatát lehet kérni a ... Törvényszéktől () A keresetlevelet a Baranya Megyei Kormányhivatalhoz kell benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni. A belföldi székhelyű gazdálkodó szervezet és a jogi képviselővel eljáró fél elektronikus kapcsolattartásra köteles. Az elektronikus kapcsolattartásra kötelezettek, illetve az azt önként választók a keresetlevelet a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/client> honlapon (IKR rendszer) keresztül nyújthatják be. Az elektronikus kapcsolattartásra nem köteles fél a keresetlevelet a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazandó nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII.23.) IM rendeletének 19. mellékletében

meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti (további tájékoztatás: <https://birosag.hu/eljarasok-nyomtatvanyai/polgari-kozigazgatasi-papir-alapu-nyomtatvanyok>). A felet a perben tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg. A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására nincs halasztó hatálya, az ügyfél azonban a keresetlevélben azonnali jogvédelem iránti kérelem formájában a halasztó hatály elrendelését kérheti. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. A bíróság a kérelemről annak beérkezésétől számított tizenöt napon belül dönt, hiánypótlásnak nincs helye. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti. Az erre irányuló kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

INDOKLÁS

A Bányafelügyelet Fodor Károly (7355 Nagymányok, Darabosház 1.) Bányavállalkozó részére, az általa 2019. március 19-én előterjesztett kérelemre, a Tolna megyei Nagymányok és Váralja települések közigazgatási területét érintő „Nagymányok-D” elnevezésű területre vonatkozó ásványi nyersanyag-kutatást BAV/689-17/2019 iktatószámú határozatával engedélyezte.

Fodor Károly Bányavállalkozó 2019. október 9-én kérelmet terjesztett elő a Bányafelügyeletnél (ikt. szám: BAV/2467-1/2019.) a Tolna megyei Nagymányok külterületén fekvő 050/1, 050/2, 050/4, 050/5 056/11-18, 057/2, 058, 059/2-5 060/3-4, 062, 070/1, 071, 072/2, 072/4, 072/6, 072/9, 072/18, 072/21-24, 072/29-33, 073, 074 és 075, valamint (megközelítési útvonalként) a Váralja 02/6 helyrajzi számú ingatlanokat érintő, „Nagymányok-D” elnevezésű területre vonatkozó kutatási műszaki üzemi terv jóváhagyása iránt. A Bányafelügyelet a kérelmet BAV/1044-15/2020. Iktatószámú határozatával visszautasította. A Bányavállalkozó bírósági felülvizsgálati iránti kérelmet nyújtott be ez ellen a határozat ellen, amelynek eredményeképpen a Pécsi Törvényszék a BAV/1044-15/2020. sz. határozatot hatályon kívül helyezte és a Bányafelügyeletet új eljárás lefolytatására kötelezte.

A Bányafelügyelet 2021. február 1-jén BAV/288-1/2021. számon értesítette az ügyfeleket a teljes eljárásra áttérésről az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 43. § (1) bekezdés c) pontja alapján.

A kérelem és mellékleteinek felülvizsgálata során a Bányafelügyelet megállapította, hogy az megfelel a Vhr. 6/D. § előírásainak, így az Ákr. 55. § (1) bekezdése és az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet 1. § (1) bekezdése alapján, a Rendelet 1. mellékletben rögzítetteknek megfelelően, a 2021. február 2-án kelt BAV/288-2/2021. iktatószámú végzéssel megkereste az eljárásban illetékességgel és hatáskörrel rendelkező szakhatóságokat. Nagymányok Város Jegyzőjét, a BAV/288-3/2021. Iktatószámú végzéssel, az Ákr. 23. § (4) bekezdése alapján a Bányafelügyelet felhívta, hogy kezdeményezze az eljárásból történő kizárását. A Tolna Megyei Kormányhivatal a nagymányoki jegyzőt a szakhatósági eljárásból kizárta és az eljárás lefolytatására Bonyhád Város Jegyzőjét jelölte ki.

A Bányafelügyelet 2022. február 2-án kelt, a BAV/288-4/2021. Iktatószámú hirdetményi úton értesítette a kutatási tevékenységgel érintett ingatlanok tulajdonosait.

A Bányafelügyelet a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatról szóló 161/2017. (VI. 28.) Kormányrendelet 11. § (2) bekezdésében foglaltak alapján, a 3. melléklet táblázatának „C” oszlopa alapján az ott szereplő szakkérdések tekintetében szükséges véleményadás céljából megkereste a Tolna Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály 1. sz. (Bonyhád) Földhivatali Osztályát, a Tolna Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályát, valamint a Tolna Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztályát.

A Bányafelügyelet a 2021. február 3-án kelt BAV/288-9/2019. iktatószámú végzéssel megkereste a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatot (a továbbiakban: MBFSZ), a Borsod-Abaúj-Zemplén, a Jász-Nagykun-Szolnok, a Pest és a Veszprém Megyei Kormányhivatalok Pénzügyi és Gazdálkodási Főosztályait. A

megkeresett hatóságok által kibocsátott végzésekben foglaltak alapján az eljáró hatóság megállapította, hogy a kérelmező Fodor Károly Bányavállalkozónak bányajáradék, koncessziós- és felügyeleti díj, vagy bányászati bírság tartozása nincs, a bányajáradék bevallási kötelezettségeinek eleget tett, így részére az ásványi nyersanyag-kutatási műszaki üzemi terv jóváhagyható.

A rendelkező részben hozott intézkedések indokolása, jogszabályi hivatkozásai a következők.

A rendelkező rész

- **1.1. pont:** a Bt. 22. § (3) bekezdése; *A kutatási tevékenység az (1) bekezdésben meghatározott feltételen túlmenően csak jóváhagyott kutatási műszaki üzemi terv alapján kezdhető meg. A kutatási műszaki üzemi tervet a bányafelügyelet hagyja jóvá.*
- **1.2. pont:** a Vhr. 6/E. § (1) és (2) bekezdése: *(1) A kutatási műszaki üzemi tervet jóváhagyó határozatban a bányafelügyelet meghatározza a kutatás engedélyezett időtartamát, az ásványvagyon-gazdálkodás, a műszaki-biztonság és a tulajdon védelme érdekében szükséges feltételeket, valamint a tájrendezési feladatokat és azok elvégzésének ütemezését. (2) A kutatásra engedélyezett időtartam számításának kezdő napja a kutatási műszaki üzemi tervet jóváhagyó határozat végrehajthatóvá válásának a napja.*
- **1.3. pont:** a Vhr. 6/D. § (1) bekezdésének a), b) és c) pontjai, *„A kutatási műszaki üzemi ... terv szöveges részének tartalmaznia kell: a) a tervezett kutatási feladatokat és az ezek teljesítéséhez szükséges technológia és a biztonsági intézkedések leírását, b) a tervezett kutató létesítmények felsorolását, a helyének és felvonulási útvonalainak leírását, c) az egyes kutatási tevékenységek mennyiségét, ütemezését, azok tervezett időtartamát, módjának, mélységének, technológiájának, valamint a kutatás során várható veszélyek, a környezetre és természetire gyakorolt hatások, valamint a várható veszélyek és a kedvezőtlen hatások elhárítására tervezett intézkedések leírását,“* a Vhr. 6/E. § (5) bekezdése, *„A jóváhagyott kutatási műszaki üzemi terv módosítását kell kérelmezni, ha a kutatás elvégzéséhez a kutatási tevékenységek módosítása, bővítése szükséges.“* valamint a Bt. 22. § (9) és (13) bekezdése; *„9)„Ha a bányavállalkozó a munkaprogramban vagy a jóváhagyott műszaki üzemi tervben meghatározott kutatási feladatainak időarányos részét neki felróható okból nem hajtotta végre, a kutatási engedélyt a bányafelügyelet visszavonja vagy a miniszternél kezdeményezi a koncessziós szerződésbe foglalt jogkövetkezmények alkalmazását. (13) A bányavállalkozó a kutatási tevékenység befejezésétől, de legkésőbb az engedélyezett kutatási időszak utolsó napjától számított öt hónapon belül köteles kutatási zárójelentést benyújtani a bányafelügyelethez. A határidő elmulasztása esetén, vagy ha a bányafelügyelet a kutatási zárójelentést véglegessé vált határozatában elutasította, a bányavállalkozó kutatási joga megszűnik.“*
- **1.4. pont:** a Bt. 25. § (1) bekezdése, *„A bányavállalkozó a bányászati tevékenység, valamint a földtani kutatásra jogosult a földtani kutatás során nyert földtani adatokat évente köteles az állami földtani feladatokat ellátó szervnek megküldeni.“* a Vhr. 10/B. § (1) bekezdése, *„(1) A földtani kutatást végző szervezet és a bányavállalkozó köteles a bányafelügyelet részére megküldeni a) az ásványi nyersanyag és geotermikus energia kutatási tevékenység, valamint a földtani kutatási tevékenység során keletkezett földtani adatokat, valamint b) az ásványi nyersanyag mennyiségére, minőségére, elhelyezkedésére, a geotermikus energia földkéregbeli jellemzőinek megállapítására vonatkozó kutatás során keletkezett földtani adatokat.“*
- **1.5. pont:** az 53/2012. (III. 28.) Kormányrendelet 33. § (1) és (3) bekezdése; *„(1) A 3. melléklet 1. pontjában meghatározott ... tevékenység megkezdését a kezdés előtt legalább 10 nappal, a 6. melléklet szerinti adattartalommal be kell jelenteni a bányafelügyeletnek. (3) Az építető haladéktalanul köteles bejelenteni a bányafelügyeletnek az (1) bekezdésben meghatározott építési tevékenység befejezését.“*
- **1.6. pont:** Vhr. 6/E. § (4) bekezdése: *A bányavállalkozó köteles a kutatási tevékenység megkezdésének tervezett időpontját a kutatás megkezdését megelőzően legalább 8 nappal*

korábban, és a kutatás befejezését a befejezés napját követő 8 napon belül a bányafelügyelet részére írásban bejelenteni.

- **2. pont:** A Tolna Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztálya a TOG/81/00219-2/2021. ügyiratszámú, szakkérdésben adott véleményét a következők szerint indokolta:

„A kutatással érintett terület védett természeti területnek, Natura 2000 területnek ugyan nem képezi részét, azonban csaknem a teljes terület a védett keleti ajtóscsiga (*Pomatias rivulare*), valamint a nyugati ajtóscsiga (*Pomatias elegans*) ismert élőhelye.

A tervek szerint a kutatási tevékenység keretében multielektrodás geoelektromos szelvényezésre, kutatófúrásra, terepi geológiai adatfelvételre és laboratóriumi vizsgálatokra kerül sor.

Fenti munkálatok közül nagyobb mértékű beavatkozást a területeken a kutatófúrások jelentenek, melynek keretében Sandvik Monterrey 900 típusú, vagy más típusú, de hasonló műszaki paraméterekkel rendelkező fúrógépet terveznek munkába állítani és a munkálatok során max. 20 m talpmélységű furatokat mélyítenek le, melyhez viszont fúrásonként max. 100 m² területen eltávolítják a növényzetet a felvonulás lehetővé tétele céljából.

Fenti védett állatfajok érintettsége okán a természetvédelmi hatóság még a megelőző eljárás során megkereste a Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóságot (a továbbiakban: DDNPI), mint területileg illetékes természetvédelmi kezelőt, hogy nyilatkozzon a kérelemben foglaltakkal kapcsolatosan. A DDNPI a tervezett tevékenységgel kapcsolatban a következő nyilatkozatot adta.

„A megkeresés tárgya Fodor Károly (7355 Nagymányok, Darabosház 1.) által Nagymányok-D kutatási területre benyújtott kutatási műszaki üzemi terve, melynek tárgyában az alábbiakat nyilatkozunk:

A tervezett kutatás országos védelem alatt álló területeket, az Európai Közösség Natura 2000 hálózatába tartozó területeket, a Nemzeti Ökológiai Hálózat területeit nem érinti.

A tervezett kutatási terület azonban a keleti ajtóscsiga (*Pomatias rivulare*), valamint a nyugati ajtóscsiga (*Pomatias elegans*) élőhelyét érintené.

A kérelemben megjelölt kutatási módszerek közül a multielektrodás geoelektromos szelvényezés és a terepi geológiai felvételezés nem gyakorol jelentős hatást a védett állatok élőhelyére.

A tervezett kutatófúrások azonban a védett állatok élőhelyére jelentősebb hatással lehetnek.

Az 1996. évi LIII. törvény 43. § (1) bekezdés értelmében „Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínozása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.”

- Ezért a fúrások kivitelezését csak abban az esetben javasoljuk engedélyezni, ha a gép a meglévő úton dolgozik és a fúrás az út szelvényébe, vagy annak közvetlen közelébe esik.
- Védett növényfaj előfordulásáról a kutatófúrások helyén, illetve környezetében nincs információnk, viszont az esetleges cserjeirtásokat a költési időszakban március 1.- augusztus 1-ig terjedő időszakban kerülni kell.
- A tevékenység befejeztével a területen a tevékenységből adódóan keletkezett felszíni tájsebeket rendezni kell, a területről minden fel nem használt anyagot, hulladékot el kell szállítani. A területet rendezni kell.
- A tevékenység megkezdése előtt fel kell venni a kapcsolatot Igazgatóságunk munkatársával, Kulcsár Péter (tel: 30-377-3385) tájégségvezetővel.”

A természetvédelmi hatóság a rendelkezésre álló információk, illetve a DDNPI nyilatkozata alapján megállapította, hogy a kérelem csak a rendelkező részbe foglalt előírások betartása esetén felel meg a természet védelmére vonatkozó hazai és Uniós jogszabályi követelményeknek.

Az előírásokat a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) alábbi rendelkezései alapján írta elő a természetvédelmi hatóság.

A Tvt. vonatkozó rendelkezése értelmében:

7. § (1) A történelmileg kialakult természetkímélő hasznosítási módok figyelembevételével biztosítani kell a természeti terület használata és fejlesztése során a táj jellegének, esztétikai, természeti értékeinek, a tájakra jellemző természeti rendszereknek és egyedi tájértékeknek a megóvását.

7. § (2) A táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében:

c) a település-, a területrendezés és fejlesztés, különösen a területfelhasználás, a telekalakítás, az építés, a használat során kiemelt figyelmet kell fordítani a természeti értékek és rendszerek, a tájképi adottságok és az egyedi tájértékek megőrzésére;

f) a táj jellegének megfelelően rendezni kell a felszíni tájsebeket;

8. § (1) A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.

9. § (1) A vadon élő szervezetek igénybevételével és terhelésével járó gazdasági, gazdálkodási és kereskedelmi tevékenységet a természeti értékek és rendszerek működőképességét és a biológiai sokféleséget fenntartva kell végezni.

17. § (1) A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.

43. § (1) Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

A tevékenység során helyhez kötött bejelentés köteles légszennyező pontforrás nem létesül.

A tevékenység során diffúz porszennyezés következhet be, így a diffúz forrás üzemeltetése során a levegővédelmi követelményeket érvényesíteni kell a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Lev.r.) 26. § (1) bekezdése alapján.

Az anyagszállítása során a közúti jármű üzemeltetője a szállított anyag által okozott levegőterhelés megelőzéséről gondoskodni köteles a Lev.r. 28. (2) bekezdése értelmében.

Zaj- és rezgés elleni védelem szempontjából:

A benyújtott dokumentáció nem tartalmazott a zajvédelmi követelményekre vonatkozó megfelelőségi leírást.

A fentiek alapján a környezetveszélyeztetés, illetve a környezetkárosítás lehetőségének kizárására a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság az engedélyezési eljárással kapcsolatban az engedély kiadásához zajvédelmi szempontjából a 8. pontban előírást fogalmazott meg.

A tevékenységtől származó zaj terhelési határértékeit a zajtól védendő területeken a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelete tartalmazza.

Hulladékgazdálkodási szempontból:

A tevékenység során hulladékok keletkezése nem valószínű, ugyanakkor az esetlegesen keletkező hulladékok megfelelő kezeléséről gondoskodni kell, melyekre vonatkozóan jelen döntés-előkészítő javaslat 9-12. pontjaiban fogalmazott meg előírást a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság, mely előírások jogalapját az alábbiak adják:

- 9. pont - a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 31. § (5) bekezdése, mely szerint a hulladék birtokosának meg kell győződnie arról, hogy az átvevő az adott hulladék szállítására, közvetítésére, kereskedelmére, illetve kezelésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik, vagy az adott hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétele megtörtént.
- 10. pont - a Ht. 12. § (4) bekezdése

- 11. pont - Ht. 12. § (1) bekezdésére, valamint a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 98/2001. (VI.15.) Korm. rendelet 5. § (3) bekezdése
- 12. pont - Ht. 3. § d) pontja

Földtani közeg védelmi szempontjából:

A kutatás kizárólag megfelelő időjárási körülmények között tervezett.

A fúróberendezés havária esetén a talajt szennyezheti, mely során hidraulika olaj és kenőanyag kerülhet a környezetbe, melyet azonnal összegyűjtenek, és ártalmatlanító létesítménybe szállítanak. Jelen döntés-előkészítő javaslat 13. pontjában szereplő előírás jogalapja a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Kvtv.) 6.§ (1) bek. b) és c) pontjai, melyek szerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy megelőzze a környezetszennyezést és kizárja a környezetkárosítást.

Tájékoztatom továbbá az engedélyező hatóságot, hogy a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: Khvr.) 1. számú mellékletének 5-10. pontjai határozzák meg az egyes esetekre vonatkozóan azokat a kapacitás adatokat, melyek elérése esetén a bányászati tevékenység környezeti hatásvizsgálathoz kötötté válik, a Khvr. 2. számú mellékletének 13. pontja határozza meg az egyes esetekre vonatkozóan azokat a kapacitás adatokat, melyek elérése esetén a bányászati tevékenység egységes környezethasználati engedélyhez kötötté válik, továbbá a Khvr. 3. számú mellékletének 10-19. és 19a. pontjaiban meghatározott küszöbértékek elérése esetén a tevékenység előzetes vizsgálatához kötött.

- **3. pont: A Tolna Megyei Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1. (Bonyhád) a 10114/2021. iktatószámú szakkérdéses véleményét az alábbiakkal indokolta.**

„A Tfv. 10.§-a kimondja, hogy „a termőföldet az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet más célra hasznosítani”; „az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybe vevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól. Az ingatlanügyi hatóság engedélye nem mentesít a szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól”.

- **4. pont: A Tolna Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály TOD/25B/163-3/2021. iktatószámú szakkérdéses véleményéhez a következő indokolást fűzte:**

„A tényállás tisztázása során az alábbiakat állapítottam meg: a tevékenység által érintett földrészleteken nyilvántartott régészeti lelőhely található.

Az érintett, 91157 azonosító számon nyilvántartott, Nagymányok 29, Szénbánya elnevezésű nyilvántartott régészeti lelőhelyen, jellege alapján bronzkori település nyomai maradtak fenn.

A Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatról szóló 161/2007. (VI.28.) Korm. rendelet 3. melléklet 7. pontján alapuló megkeresés vizsgálata során megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység a nyilvántartott régészeti lelőhelyet közvetlenül nem érinti, a védett régészeti örökségi elemeket nem veszélyezteti, így a tevékenység korlátozás nélkül végezhető a megadott koordinátákon.”

- **5. pont: A Bonyhádi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője a 02/140-3/2021. ügyiratszámú szakhatósági hozzájárulást az alábbiakkal indokolta:**

„A Tolna Megyei Kormányhivatal TOB/23/218-3/2021. számú végzésével hivatalomat jelölte ki a szakhatósági közreműködésre annak elbírálására, hogy a létesítmény vagy tevékenység a helyi önkormányzati rendeletben és a helyi építési szabályzatban meghatározott természetvédelmi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint, vagy további feltételeknek megfelel-e.

A benyújtott tervdokumentáció áttekintése során az alábbiakat állapítottam meg:

A 057/2., 062, 071, 072/33, 073, 074, 075, 050/2, 056/17. hrsz alatti ingatlanok út művelési ágúak, illetve a 050/2 és 056/17. hrsz alatti ingatlan KöU-3 övezetbe sorolt helyi gyűjtőút.

Övezeti besorolások Nagymányok Város SZT-1. jelű Kültérület Szabályozási terve alapján:

Védelmi rendeltetési erdő: 050/1, 050/4, 050/5, 056/13, 072/24, 07/1. hrsz.

Gazdasági rendeltetésű erdő: 056/15, 058, 060/4, 072/23, 070/1. hrsz.

GIP-1 jelű gazdasági övezet: 056/18, 056/11, 056/12. hrsz.

Má-2 mezőgazdasági terület: 056/14, 056/16, 060/3. hrsz.

Részben bányatelek, részben erdő rendeltetésű: 059/2, 059/3, 059/4, 072/21, 072/22, 072/6, 072/9. hrsz.

Kizárólag bányatelek: 059/5, 072/18, 072/2, 072/29, 072/30, 072/32, 072/4. hrsz.

A tervezett nyersanyag kutatás Nagymányok Város Önkormányzatának 12/2017.(IX.1.) számú rendeletével közzétett Nagymányok Város Helyi Építési Szabályzatának előírásaival és az SZT-1 jelű külterületi szabályozási tervvel nem ellentétes és helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeket nem sért. Nagymányok Város Önkormányzatának a helyi jelentőségű természeti terület védetté nyilvánításáról szóló 3/1993. (III.25.) önkormányzati rendeletében védetté nyilvánított területet nem érint a tervezett tevékenység.”

- **6. pont:** A **Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** mint területileg illetékes vízügyi hatóság a **35200/633-2/2021.ált.** ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„Tekintettel arra, hogy a benyújtott kutatási műszaki üzemi tervre vonatkozóan új információ nem került előterjesztésre, ezért az Igazgatóság fenntartja a 35200/1887-2/2020.ált. iktatószámú szakhatósági állásfoglalásában foglaltakat.”

- **7. pont:** A **Honvédelmi Minisztérium, mint honvédelmi szakhatóság** a **1666-2/2021/h** nyilvántartási számú szakhatósági hozzájárulását az alábbiakkal indokolta.

„A Baranya Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztály BA/V/288-2/2021 hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött Nagymányok külterületét érintő ásványi nyersanyag kutatás műszaki üzemi terve, ismételt megkeresés tárgyában.

A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi műszaki üzemi tervben foglaltak a katonai szervezetek tevékenységét továbbra sem befolyásolják, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 1. Bányafelügyelettel és állami földtani feladatokkal kapcsolatos ügyek táblázat 28. pontja, a szakhatósági döntés elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése tartalmazza.”

A Bányafelügyelet a Bányavállalkozó által vállalt, a kutatási műszaki üzemi tervdokumentációban rögzített kutatási feladatok időszükséglete, az esetleges kedvezőtlen időjárási viszonyok figyelembevételével, valamint a kutatási területen végzendő mezőgazdasági munkák zavarásának minimalizálása érdekében – a kérelemben megjelölt időtartamot és a kutatási műszaki üzemi tervdokumentációban közölt időütemezés figyelembevételével – a rendelkező rész 1.2. pontja szerint döntött a kutatásra engedélyezett időtartamról. Amennyiben a kutatás elvégzéséhez, a szükséges földtani információk megszerzéséhez a kutatási tevékenységek módosítása, bővítése szükséges, és a Bányavállalkozó a jelen határozattal jóváhagyott kutatási feladatait elvégezte, a kutatási időszak – a Bt. 14. § (1) bekezdése, valamint a Vhr. 6/E. § (6) és (7) bekezdései alapján – a műszaki üzemi terv módosításával, az eredetileg engedélyezett időtartam felével meghosszabbítható. A kutatási zárójelentés elkészítésére a kutatás befejezését követően kerül sor, melynek időszükséglete a kutatási időszakot nem terheli.

A Bányafelügyelet megállapította, hogy a Nagymányok település közigazgatási területét érintő „Nagymányok-D” elnevezésű területen az ásványi nyersanyag-kutatás műszaki üzemi terv a vonatkozó jogszabályoknak megfelelt, a szakhatóságok a hozzájárulásukat megadták, a szakkérdések tekintetében a

MÜT jóváhagyásának akadálya nem merült fel. Az előbbiekre figyelemmel a Bányafelügyelet a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően döntött.

A Bányafelügyelet a jelen döntését a Bt. 22. § (3) bekezdésében rögzítettek alapján, a Bt. 43. § (1) bekezdésében, a Bt. 44. § (1) bekezdés a) pontjában, valamint a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatról szóló 161/2017. (VI. 28.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 3. § (1) és (4) bekezdésében rögzített hatáskörében, a Korm. rendelet 1. mellékletében meghatározott illetékességében bocsátotta ki.

A Bányafelügyelet megállapította, hogy Fodor Károly a jelen ásványi nyersanyag-kutatás műszaki üzemi terv jóváhagyás, illetve a szakhatósági közreműködés igazgatási szolgáltatási díjának megfizetését igazolta.

A bírósági felülvizsgálat lehetőségét az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 114. § (1) bekezdése biztosítja. A jogorvoslati tájékoztató a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 39. §, 50. § és 77. §-án, az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. tv. 62. § (1) bekezdés h) pontján, valamint a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazandó nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII.23.) IM. rendelet 6. § (1) bekezdésén alapul.

Pécs, elektronikus bélyegző szerint.

Dr. Horváth Zoltán kormány megbízott felhatalmazása alapján kiadmányozta:

Dr. Kele Hajnalka
osztályvezető

Kapják (elektronikus úton):

1. Fodor Károly
2. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály
3. Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint területileg illetékes vízügyi hatóság
4. Bonyhádi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője
5. Tolna Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1. (Bonyhád)
6. Tolna Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
7. Tolna Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály
8. ingatlantulajdonosok hirdetményi úton
9. Irattár.