



JEGYZŐKÖNYV

KÖZMEGHALLGATÁS

Névsor file: C:\Users\MikroVoks\Documents\GLOBOMAX\Névsor\SOLYMÁR_KT_2024.NEVSOR
File: C:\Users\MikroVoks\Documents\GLOBOMAX\Jegyzőkönyv\KT\2025-12-03\2025 december 03
002.NAPLO
2025.12.03, 17:59

Helyszín: Polgármesteri Hivatal, nagyterem

Időpont: 2025. december 3. 18.00 óra

Résztevők:

Dr. Zlinszky Péter polgármester
Dr. Beregszászi Márk jegyző
Zakarné Varjas Kata képviselő
Dibala-Mátray Mariann képviselő
Dobrovkáné Dér Borbála képviselő
Gulyás István képviselő
Mihályi Adrienn képviselő
Dr. Sente Kálmán képviselő

Melléklet: polgármesteri beszámoló

► Dr. Zlinszky Péter [pm]

Köszöntötte a megjelenteket, megállapította, hogy a Képviselő-testület 7 fővel határozatképes. Ezt követően szavazásra tette fel a 2025. évi közmeghallgatás napirendjének elfogadását.

Szavazás eredménye

#: 891 Száma: 25.12.03/0/0/A/KT

Ideje: 2025 december 03 18:11

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz% Képviselő</u>	
Igen	7	100.00	63.64	7
Nem	0	0.00	0.00	0

Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	7	100.00	63.64	7
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	4		36.36	4
Összesen	11		100.00	11

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Dibala-Mátray Mariann [képv]	Igen	-
Dobrovkáné Dér Borbála [képv]	Igen	-
Gulyás István [képv]	Igen	-
Mihályi Adrienn [képv]	Igen	-
Dr. Sente Kálmán [képv]	Igen	-
Zakarné Varjas Kata [képv]	Igen	-
Dr. Zlinszky Péter [pm]	Igen	-
Biener Hajnalka [képv]	Távol	-
Cser Angéla [képv]	Távol	-
Gáspárik Balázs [képv]	Távol	-
Ugrai András [képv]	Távol	-

891

Száma: 1899.12.30/0/0/A/KT

► **Dr. Zlinszky Péter [pm] Solymár Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 2025. december 3-án megtartott közmeghallgatásán megállapítja, hogy az ülésen megjelent 7 főből 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal úgy dönt, hogy elfogadja a 2025. évi közmeghallgatás című napirendet.**

► **Dr. Zlinszky Péter [pm]**

Ismerteti az ülés menetét. Elsőként a polgármesteri beszámolóra kerül sor, majd azt követően megadja a szót azoknak a lakosoknak, akik előre jelezték az igényüket a felszólalásra, utána pedig a jelenlévő lakosok kérhetnek szót.

Ismertette a 2025. évi költségvetés előző évi maradványát, a tervezett ingatlan eladást, a tervezett egyéb bevételt és az adóemelést 2023-2025 között. Az idei évi gazdálkodást nagyon meghatározta az infláció alakulása. Történt egy jelentős áremelkedés, miközben pedig a költségvetés főösszege nem nőtt. Ezt követően rátért a szolidaritási hozzájárulás és a bérterhek alakulására. Szemléltette az ingatlan vagyon értékesítéséből származó bevételt. Ingatlanból beruházási költségekre nem szabad költeni, csak olyan beruházásra, amely további költségeket nem okoz. A következő dia a 2024-2026 évi bevételeket szemlélteti a szolidaritási hozzájárulás, a területfejlesztési alap és az adó előirányzat maradvékának ismeretében. Az adóelőirányzathoz származó bevétel minden évben ott marad az önkormányzatnál, szemben az ingatlan értékesítéssel. Rátért az adók változásaira, ismertette többek között a telekadó, építményadó és a helyi iparüzési adó változásait. Az ide vonatkozó, írásban érkezett lakossági észrevételeket és javaslatokat válaszolta meg. A 2025. évi prioritásokat ismertette (településterv, temetői csomópont, gyűjtőutak felújítása, esőkertek, esővíz megőrzése, Napsugár óvoda épületének kiváltása pályázat útján, új vezetők kinevezése). A körforgalom részben a Versenyképes Járások program keretében valósult meg, mely sokak életét megkönnyíti. A Hősök utca – Kálvária utca sarkán volt egy útbeszakadás, az új vízvezető rendszer közel 19 millió forintból került kiépítésre. Az Orgona utcában lévő vízrács saját beruházás keretében, a Településüzemeltetési Kft. jóvoltából kerül megújításra. A solymári várnál is történtek munkálatok. Solymár első esőkertjét szemléltette és megköszönte a Pro-Solymaris Egyesület közbenjárását, valamint Gulyás István munkáját. A Vasút utcában lévő járdát nemrég átadták, ami jelentős lakossági hozzájárulással tudott megvalósulni. A rendelő klimatizálása is hasonlóképpen valósult meg. A kerekhegyi kereszt teljes mértékben lakossági forrásból valósult meg és a Magyar Máltai Lovagok volt a befogadó szervezet, aki a kertészeti munkákra a Településüzemeltetésnek adta a megrendelést. Korábban már volt szó róla, hogy az intézmények vezetőinél is voltak változások. Ez érintette az Ezüstkor Szociális Otthont, a Településüzemeltetési Kft-t és januártól érinteni fogja a Művelődési Házat. Az óvodánál nem volt

vezetőváltás, volt azonban egy klíma teszt, ami az óvodavezető és a beosztottak, valamint a szülők közötti viszonyról adott egy visszajelzést. A vizsgálat pozitívan zárult. A kultúra körébe tartozik még az Arculati kézikönyv, melynek szükségességét ismertette. Az önkormányzat számára készült, melyet egy grafikus készített el. Ezt követően egy rövid összefoglaló keretében felolvasta a civil szervezetek támogatásait. A költségvetés elfogadása után három időpontban lehet majd pályázni. Az arculat a kommunikáció egyik legfontosabb eleme, de a költségek visszafaragása érdekében a solymaronline-t nem tudták tovább üzemeltetni. Jelenleg sajnos nincs olyan felület, ahol minden hírt meg lehet találni. A Képviselő-testület úgy döntött, hogy a Pilis Tv-vel felmondják a szerződést, melynek határideje február vége. Rátért a termelői piac ismertetésére, mely kötelező önkormányzati feladat és jelenleg az iskola udvarán működik. Visszatért még a fogorvosi praxis kérdésére és elmondta, hogy sikerült Dr. Bajzi Irmának értékesítenie a praxisát, átadja a körzetet az új fogorvosnak. Tavaly megrendezésre került a Szalamandrun futóverseny, melyet a II. kerülettel közösen szerveztek. Több, mint 200 futó vett részt az eseményen, ezért 2026-ban is szeretnék megrendezni a versenyt az Aktív Magyarország pályázat keretében. A rendezvényen számíthatnak a polgárőrök segítségére is. Ezúton is szeretné megköszönni a munkájukat és a tűzoltók munkáját is, akik nagy segítséggel voltak a nyári vihar adta feladatokban. A polgárőrök pályázat útján jutottak hozzá egy új autóhoz, melyhez anyagi támogatást adott az önkormányzat is. Megrendezésre került tavasszal a Mozgás éjszakája is, amin számos mozgási lehetőséget próbálhattak ki a résztvevők. A rendezvény nagyon jól sikerült, a következő évben is pályázni fognak, mert hagyományt szeretnének teremteni. Egy másik Templom téri rendezvény volt a XX. Jubileumi Nemzetközi Gospel Fesztivál, ami szintén pályázati összegből valósult meg.

A Helytörténeti Gyűjtemény nyílásszárói is megújultak, a lebonyolítás és pályáztatás miatt köszönetet mondott Tóth Piroskának. Ezen kívül még két elnyert és folyamatban lévő pályázatot ismertetett. Az egyik a Helyi humán fejlesztések című pályázat, a másik pedig a Kossuth Lajos utcai árok és vízelvezető a Panoráma utca és a Toldi köz között.

Alpolgármester Asszonynak köszönhető, hogy sok, kisebb projektet valósított meg. Ilyen például a ping-pong sátor, a Mikulás ünnep és a „Puszi és Pá” közlekedési rendszer bevezetése az iskolák körül.

A Munkás utcai buszmegálló áthelyezése már tavaly is téma volt, melyet végül engedélyezett a Magyar Közút. A projekt keretében a Magyar Közút egy útszakaszon (Shell kúttól a buszmegállóig) a meglévő útburkolatot is felújítja. Az új buszmenetrendről is adott egy szűk körű tájékoztatást. A HÉSZ elfogadásra került, de az abban szabályozott Ásvány utca folytatására kialakítandó területet a kárpótlás során magánszemélyhez került. Egyeztetések zajlottak az érintett felek között és az új tulajdonos hajlandó az út javára kiszabályozott területet átadni. A Szentiváni utca csatornázása kapcsán lakossági fórumot is tartottak, a tulajdonosokat felkeresték a telekalakítások végett. Majd a solymári bányató ügyéről és a nyári viharról adott tájékoztatást. A tűzijáték szabályozása keretében kizárólag a rendezvényterén lehet tűzijátékot használni az idén. A folyamatban lévő pályázatok mellett vannak még elbírálás alatt lévő pályázatok, melyek nagy része a jövő évben valósulhat meg. A focipálya ügyében a látványterv elkészült, a megvalósítás folyamatban van. A további tervekről tájékoztatta a lakosságot, ami érinti a Daköv Kft-t, a Rózsika utcánál lévő gyalogos sávot és parkolót, illetve egy biciklis út kialakítását. Vasútállomásnál lévő parkoló helyzete indokolja azt, hogy bővítésre kerüljön. Idén is lesz cipősdoboz akció, az ajándékokat a Polgármesteri Hivatalban gyűjtik, illetve a Hivatalban lehet az idősek támogatására vonatkozó összeget személyesen átvenni, előre egyeztetett időpontban.

Az írásban előre megkapott kérdésekre tért rá. A Major utcában élők tábla kihelyezését kérik a forgalomcsillapítás miatt. Ismertette a kérelem beadásának menetét. Szabadság utca 4-8 szám előtt süllyed a járda. Az észrevételeket kivizsgálják. Kossuth – Szőlőkert utca sarkára tükröt kér a bejelentő. Az illetékes bizottság felé megküldi a kérelmet. A Kossuth utca 12. szám alatt megszűnik a járda, indokolt lenne a meghosszabbítása a Szőlőkert utcáig.

Szeretné átadni a szót azoknak a lakóknak, akik előre jelezték a felszólalási kérésüket.

► Vendég – Pirók Péter

Kérdése, hogy ha a tulajdonában van egy nonprofit közhasznú egyesület, az vállalkozásnak minősül-e? Továbbá, ha van egy 93 éves anyósa, akinek a nevében van egy vállalkozás bejegyezve, akkor ott miért kell adót fizetnie az ingatlanra az anyósának, ha nem ő a tulajdonos? A gyerekek után járó kedvezmény sem vehető igénybe. Nagyon sok vállalkozásnak minimálbér alatti bevételei vannak, hiszen a vállalkozások nagy része olyan, akiket erre kényszerítettek. Például a színészek nagy része. Felmerült benne, hogy a Településüzemeltetési Kft. hova van bejelentve? Átteszik a székhelyét, hogy

kevesebb adót kelljen fizetnie? A polgármester és a képviselők menedzserei egy településnek. Feladatuk, hogy pénzt hozzanak a településnek. Az adóemelés után a vállalkozások nagy része el fog menni a településről, tehát pénzt fognak elvinni. Ha nem tudja kifizetni az adót, akkor ráterhelik az ingatlanra? Nem fogja kifizetni a megemelt adót és felszólít mindenkit, hogy ők se tegyék, mert morálisan és erkölcsileg távol áll attól, amit ma Magyarországon meg lehet tenni. Kisebb települések is tudnak adóemelés nélkül működni. Látja, hogy növekednek a kiadások, de akkor teljesítmény alapon kellene a fizetéseket is adni. Az adóemelés nem egy teljesítmény.

► **Dr. Zlinszky Péter [pm]**

A gazdasági társaságok közé tartozik a KKT, BT, KFT és RT. A közhasznú szervezet, ha gazdasági társaság, akkor is adómentes valamennyi adófajta vonatkozásában. Nagy dilemma volt, hogy az adóterhet kire vessék ki. A vállalkozások azt mondják, hogy akkor elmennek, a lakosság meg marad. A lakosságra történő terhelés még aránytalanabb lenne. Az a felvetés, hogy Solymár a leggazdagabb település, ez így nem igaz, mert a vásárlóerő az. A lakosság tartozik a leggazdagabb település közé és nem az önkormányzat. Bizik benne, hogy az adókat be fogják fizetni.

► **Gulyás István [képv]**

A TESÓ Egyesület céljai nem voltak túl ambiciózus tervek. Belterületi utak aszfaltozása nincs a feladatok között, míg a korábbi testület alatt minden évben épültek utak a nehézségek ellenére (gépjárműadó elvonás, HIPA elvonása). Soha nem vezettek be új adókat, nem terhelték a lakosságot. Pirók úrnak jogos a felháborodása, mert nem korrekt az eljárás. Az adóemelés törlése mellett fog kiállni. Az előző testület sem önkormányzati finanszírozásból fedezte a beruházásokat, hanem pályázatok útján. A Koppány Márton utca, a KFT. telephelye és komoly fejlesztések is pályázati pénzekből valósultak meg. Menczer Tamás országgyűlési képviselő most is 200 millió forintot ígért a focipálya megépítésére Solymárnak. Kérése a TESÓ Egyesület felé, hogy pályázzon, mert az is egy bevételi forrás! Kéri, hogy vizsgálják felül az adórendeletet és nézzék meg, hogy melyek azok a lehetőségek, melyek nem a lakosságot sarcolják meg. Két módosító indítványa is lesz az adórendeletet érintően, amit be fog nyújtani.

► **Dr. Zlinszky Péter [pm]**

Arról nincs vita, hogy a pályázati lehetőségeket meg kell ragadni, viszont csak a kiírt pályázatra lehet pályázni és nem az mindig a legnagyobb prioritás. A legnagyobb probléma az, hogy a költségvetés főösszege, az inflációval szembe menve csökkent. Azt kéri a képviselő úrtól, hogy ha olyan javaslatot tesz, ami a 2026. évi költségvetést csökkenti, akkor tegye mellé azt is, hogy mit húzzanak le a kiadási oldalról.

► **Gulyás István [képv]**

Az egyfajta gondolkodási mód, hogy hogyan lehet a költségeket csökkenteni. A polgármesteri fizetés duplájára történő emelése állami döntés volt, amit jogosnak tart. Az aljegyzői státuszhoz és a kommunikációs szakember megbízásához lehetne nyúlni, de nem erre szeretne fókuszálni. A gondolkodásmódja abból áll, hogy miként lehet növelni a lehetőségeket és nem arról, hogy miként lehet elvonni. Ehhez nyújtott baráti kezet és segítette a települést. Azt kéri a TESÓ Egyesülettől, hogy abban gondolkozzanak, hogy milyen forrásokat tudnak találni.

► **Dr. Zlinszky Péter [pm]**

Teljesen egyetért abban, hogy növeljék a bevételeket. Ezt a focipályára kapott 200 millió forintos ígéret is tükrözi. Az aljegyző kötelező feladat, amíg nem volt, addig is ott szerepelt a bére a költségvetésben. A polgármesteri fizetést nem tudják csökkenteni, hiszen előírja az állam. A kommunikációs munkatárs bére sem jelent többlet kiadást. Kíváncsian várja, hogy milyen forrás oldalra gondol a képviselő úr, ami a nagyságrendet meg tudja közelíteni és működésre lehet fordítani.

► **Vendég – Jablonkay Sándor**

Polgármester úr felkérte, hogy beszéljen a kárpótlási kompenzálásról, melynek helyzetét ismertette. A termőföldek adásvételének felügyeletét tartja fontosnak, melyet egy bizottságnak kellene felügyelnie a magán eladások oldaláról. A tömegközlekedés kérdésre tért át és javasolta a helyi buszok közlekedésének felülvizsgálatát. Javasolta, hogy a 830-as Volán járat jöjjön fel a Templom térre, mert összekötné a 821-es járatot és pótolná a 218-as járatot is. A B járatok is menjenek ki az Auchanig. A helyi járatok legyenek ingyenesek a nyugdíjasoknak. A Templom tér takarításának kérdését tette fel, illetve azt, hogy miért nincs rendszeres takarítás. Kéri, hogy legyen a buszmegállóhoz egy pad

kihelyezve, amit felajánlásból kaptak. A buszmegállóban lévő padok és esővédők felülvizsgálatát kéri, mert hiányos. Az önkormányzati kisbusz csak a második sorban tud megállni a Templom téren a Hutweide felől, ami komoly gond. A Waldorf iskolának van sportcsarnoka, a Hunyadi Mátyás Általános Iskola tanulójának viszont továbbra is probléma, hogy nem tud a PEMÜ pályára kimenni. A sportpálya mellé szükséges lesz a kiegészítő épület is, ahol a gyerekek át tudnak öltözni. A település rétegződik, egyre több szellemi és lelki kör jelent meg. A Napfényesek köre megjelent Solymáron. Miért nem mutatják be őket? A mentalitásukat igazítani kellene a falu szokásaihoz. Nem lehet tudni, hogy ki, kit irányít?! Az önkormányzat birtokolja a falu lakosait, mert az adót mindenkitől is szedi.

Kérdése, hogy törekszik-e arra az önkormányzat, hogy a Waldorf iskola és a Hunyadi iskola tanulói között legyen sportrendezvény? Az Arculati kézikönyv és az intézményvezetők leváltása nagyobb meghallgatást igényelt volna. Solymár médiaviszonya minden lakost érdekel. Ki fogja megvásárolni az archívumot? A helyi adózással kapcsolatban ellenérzése van a lakosságnak. El akarják űzni a lakosságot és a vállalkozásokat? Ki pályázik Solymár területére?

Összegzésül elmondja, hogy nagyon hasznos a termelői piac, csak kár, hogy nem takarítja senki és az iskola mellékhelyiségét nem lehet használni. Köszöni polgármester úrnak, hogy felvállalta a falu irányítását, de abban az esetben, ha nem bírja és nem tudja a többség érzése szerint képviselni a falut, akkor mondjanak le és alakuljon egy új testület.

► **Dr. Zlinszky Péter [pm]**

A menetrendet kéri, hogy részletesen legyen jelezve. A Templom téren a járdát az ingatlan tulajdonosok takarítják. A templom körüli részt a KFT és a plébánia takarítja a megegyezés szerint. A felajánlott padról nem tud, de kéri Halmschláger urat, hogy ez ügyben keresse meg. A pad valóban indokolt, intézkedni fog. A két iskola összehozásánál az iskolákat kell megkérdezni. A napfényes közösségnek volt rendezvénye a Művelődési Házban. A piac miatt a mellékhelyiségét egyelőre nem sikerült megnyitni. A média viszonyok kapcsán elmondta az aktuális állapotot. Az archívum kapcsán megkeresték a tulajdonost és egyeztettek. A felvételek ömlesztve vannak. Sok olyan kiadás van, ami megoszlik egyesek között.

► **Vendég – Konkoly René**

Megköszönte a Képviselő-testület munkáját. Kéri, hogy a solymári civil szerveződések munkáját segítsék és a kezdeményezésekre legyenek nyitottak. A körforgalom megvalósításáért köszönetet mond. A közlekedés optimalizálásának folytatása van jelen, amit 2020-ban a MÁV fórumon kértek. Pozitívként említi meg a fasorok és gyümölcsösök ültetését önkormányzati területen, illetve az esőtározók létesítését. A piaccal kapcsolatban korábban lobbiztak, de az előző testület nem támogatta. A mellékhelyiség használata sok embernek problémát jelent. Az önkormányzatnak több hektár termőföldje van, aminek a művelésére találtak egy termelőt, de ezzel kapcsolatban megkeresi majd az önkormányzatot. A műfüves sportpályát nem támogatják különböző egészségügyi és környezetvédelmi okok miatt. Szeretné a Jegyenye-völgyet fokozott természetvédelmi területté nyilvánítani. A solymári tóval kapcsolatban azt szeretné elérni, hogy bejárható horgásztó legyen. Az egyik alprojectjük a solymári kultúra megőrzése. A német nemzetiséget több támadás érte, de jó lenne, ha német nyelvű cikkek jelennének meg és a német nyelvű mise megszüntetése ellen van. A helyi szimbólumok leváltása a magyar nemzetiségieknek komoly szívügye, mert ragaszkodnak a kerecsen sólyomhoz. Kéri a nemzetiségi motívumok átgondolását. A piacon jó lenne, ha több helyi árus lenne. Település Termelési Kft. létrehozását javasolja, akik önkormányzati területen természetessé foglalkoznának, amit a piacon értékesítenének. Nem tart igényt viszont válaszra.

► **Dr. Zlinszky Péter [pm]**

Az előző testület is megpróbálta a piacot, de nem működött. Örülne, ha több lenne a helyi termelő, de erre nincs ráhatása. Fontosnak tartja, hogy Solymár környékén a termőföldek intenzív gazdálkodásban hasznosuljanak, de az önkormányzat nem tud erre költeni. Az esőkert kapcsán szeretné elmondani, hogy annak anyagi megtérülése is van. A műfüves focipálya a pályázati zseb miatt alakult így. A horgásztavat kizárták, mert nincs meg a mélysége és a bevetés nagyon megterheli a tavat.

► **Dr. Sente Kálmán [képv]**

Az önkormányzatnak nincs hektárszámra földje. A Györgyhegyen van 4 db csík, a Papi földek felé lévők pedig bánya szolgálommal terheltek, arra nem lehet focipályát építeni.

► **Dr. Zlinszky Péter [pm]**

A német mise két hetente lesz, tudomása szerint.

► **Vendég – Szentkláray Ferenc**

Megköszönte a polgármesteri beszámolót. Egy kérést szeretne tolmácsolni a kommunikációval kapcsolatban. A kommunikáció az egyetlen olyan eszköz, amivel a község vezetése és az itt lakó emberek között valamilyen kapcsolat van. Azt szeretné kérni, hogy a honlap folyamatosan frissítve legyen és a részletek is legyenek megjelenítve, ezzel könnyítve a tájékoztatást.

► **Dr. Zlinszky Péter [pm]**

Megköszönte a korábbi képviselői és alpolgármesteri munkát és azt, hogy Szentkláray úr megtisztelte a jelenlétével a közmeghallgatást. Igyekeznek a honlap frissítésén dolgozni, de sok esetben nem kapnak ahhoz megfelelő tájékoztatást.

► **Vendég – Kovács Sándorné**

Az adórendelet kapcsán szeretne a lakásokra is kitérni. Elmesélt egy misszionáriusról szóló történetet, aki utcagyerekeket tanított, de azok előbb a telefonját lopták el, majd a lakását fosztották ki. Most így érzi magát ő is, mivel a bizalom megvolt a polgármester felé, de a programjukban nem jelölték meg azt, hogy adóbevezetés, illetve emelés lesz. Becsapva érzi magát és azt gondolja, hogy az adó bevezetések nem volt lakossági ellenállás, így most megtehették az emelést. Nagyon sok család évekig építkezett és utána még fizette a banki kölcsönt. Tinnyén és Pilisjászfalun 230-240 Ft/ m² az adó mértéke, Pilisvörösváron pedig 20.000,- forint a befizetendő adó és ott is van szolidaritási adó. Mindig is Kálmán kritikus volt, de ő soha sem tette volna ezt a településsel.

► **Vendég – Kerckelgeti Zoltánné**

Szemléltette, hogy az, ami az önkormányzat oldaláról költségvetési bevétel, az a vállalkozások és a lakosság oldaláról milyen összegű kiadást jelent. Az építményadónál az adóalap mértéke 10 %-kal emelkedett és egyúttal bevezetésre került a sávós adóztatás. A hivatalos infláció 5 % alatti és a minimálbér emelés is. A vállalkozói szerződéseket is ilyen mértékben szokták emelni. Kéri, hogy a novemberben elfogadott módosításokat, mely a magáningatlanban működő társas vállalkozásokat érinti, törölje a képviselő-testület. A férjével társasvállalkozást alapítottak és a tavalyi évben bevallottak 5 m²-t, melyre befizettek 10 ezer forintot. Az adó módosítása miatt a tavalyi évben befizetett összeg dupláját kellene most fizetniük. A nagyobb vállalkozók esetében az iparüzési adó csökkentésre kerül, míg a mikrovállalkozások elesnek a kedvezményektől. Összegyűjtötte az adóemelés követő bevételek arányát a háztartások és a vállalkozások tekintetében. A vállalkozások az emelés miatt székhelyet fognak változtatni. Javasolja, hogy a székhelyhasználatra valljanak be a vállalkozások 5 m²-t üzleti alapon és a fennmaradó m²-re pedig legyenek megtartva a kedvezmények. A közeli hozzátartozókra vonatkozó kedvezményt is példával szemléltette. Ilyen mértékű adóemeléssel még soha nem találkozott. Akik eddig is ki akartak bújni az adózás alól, azok most is megtalálják a kiskapukat. Kéri a testületet, hogy a közeli hozzátartozók kedvezményének megszüntetésére vonatkozó módosítást is töröljék el. Összegezte azt a tényt a saját példáján, hogy milyen bevételtől esik el az önkormányzat, ha elviszi a vállalkozását. Kérdezi, hogy történt-e ellenőrzés arra vonatkozóan, hogy mindenki bevallotta-e az adóját? Megjegyzi, hogy a honlapon lévő adókalkulátor hibás.

► **Dr. Zlinszky Péter [pm]**

Megköszönte az összeszedett gondolatokat. Visszatért az önkormányzati választásokra, ahol még nem látták azt, hogy a lezárt évből mekkora maradvánnyal fognak tudni majd gazdálkodni. A temetőnél lévő körforgalom példáján szeretné bemutatni azt, hogy Solymár érdekeit tekintik szem előtt és Solymár javára fordítják a befolyt összegeket. Vállalták azt a kockázatot is, hogy elvonták az intézményektől azokat a juttatásokat, amelyeket korábban megkaptak azért, hogy beruházások valósuljanak meg. Az adóbevételekkel is azt tervezik, hogy ne csak pályázati beruházás valósulhasson meg, hanem az önkormányzat irányíthassa azt, hogy mi valósuljon meg. Tinnye és Pilisjászfalu mellé odatenné a vásárlóerőt. Pilisvörösváron is emelkedett a kommunális adó 20 ezerről 28 ezer forintra.

► **Vendég – Kerckelgeti Zoltánné**

Az 5 m²-t kiterjesztené az egyéni vállalkozókra is, ami évi 10 ezer forint és ezt el tudják fogadni. A vállalkozók a továbbiakban nem fogják támogatni az önkormányzati beruházásokat, ha a székhelyét kényszerből el kell vinnie Solymárról.

► **Dr. Zlinszky Péter [pm]**

A képviselő-testületi ülésen az egyéni vállalkozókra vonatkozó szigorítást elvetették. Köszöni a javaslatot, megfontolásra érdemesnek tartja.

► **Dr. Szente Kálmán [képv]**

Miután megkapta az adórendelet módosításáról szóló előterjesztést, írt egy levelet a polgármesternek és a képviselőknek. Álláspontja szerint nem felel meg az Alaptörvénynek. Tudomása szerint a Kúria Önkormányzati Tanácsának egy kérelmező megküldte a beadványát az adórendelet megsemmisítése végett.

► **Vendég – Kenderessy Miklós**

A szolidaritási hozzájárulás fizetése nem egy összegű fizetés, mert januárban 12%, utána pedig havonta 8%-ot von el a Kincstár. Az adóügyekkel kapcsolatban az építményadó módosítására szeretne utalni, mert ha az előterjesztésben szereplő fundamentum nem jó, akkor a ráépülő határozatok és annak végrehajtása sem lehet megfelelő. Ezeket a problémákat a véleménye szerint ismertette. A polgármester az adóemelését a szolidaritási hozzájárulás bevezetésével indokolta. Ez félrevezető, mert a szolidaritási hozzájárulás 2021 óta van, nem most vezették be. Az előző testület idején is jelen volt már az adó, de voltak fejlesztések és beruházások is és tetemes tartalékkal adta át az előző polgármester a kasszát, ami hamar kiürült. Az előterjesztés első oldalán van egy táblázat, ahol minden polgár forintban van mérve. Ugyanebben a táblázatban a szolidaritási hozzájárulás összege nem a megfelelő évhez van írva. Így az adóerőképesség és a befizetett adó aránya nem a valós adatot mutatja. Az előterjesztés második oldala azt tartalmazta, hogy a helyi lakosság a közteherviselést elfogadta. Ez nem igaz, mert nem tud róla, hogy így lett volna. A választási kampány arról szólt, hogy közösségi egyeztetések és költségvetés lesz. Semmilyen egyeztetés nincs, helyette a mikrovállalkozásokat és a lakosságot terhelik. Pilisszentiván 2025-ben közel 297 millió forint adót fizettek be, de nincs építményadó és sokkal kisebb település. Miért nem a valós vállalkozásokat adóztatja meg az önkormányzat? A vállalkozásoknak megéri, hogy elvigyék a telephelyüket. Az adókivetésnél a január 1-jei állapotot kell figyelembe venni, ezért kéri, hogy vizsgálják felül az adórendelet módosítását és vonják vissza.

► **Vendég – Rózsika utca 13-17 szám képviselői**

A Rózsika utca 13. számig van megépítve a járda, az utána lévő szakaszon életveszélyes a járda. A csapadékvíz elvezetés nincs megoldva. Kérdése, hogy mikor lesz ott járda építve?

► **Dr. Zlinszky Péter [pm]**

Köszöni a jelzést.

► **Vendég – Horváth Tibor**

A személyi kedvezmény elvonása kinek az ötlete volt személy szerint?

► **Dr. Zlinszky Péter [pm]**

Felvállalja, de az adócsoporttal együtt dolgozták ki közösen. Az adórendeletben keresik azt az utat, ami az önkormányzat működőképességét biztosítja és a lakosság számára is elfogadható.

► **Vendég – Taller János**

Az alsó Mészégető utcában vannak telkei, továbbá a Mátyás király utcában, ami a Györgyhegyig ér. Kérdése, hogy végiggondolta az önkormányzat azt, hogy mennyi adót kell fizetni a telkek után a tulajdonosnak?

► **Dr. Zlinszky Péter [pm]**

Amennyiben belterületi telkekről van szó, akkor eddig is telekadó fizetési kötelezettség alá estek a földek. Érti, hogy az adó mértéke jelentősen nő.

Visszatérne az előterjesztésre és a szolidaritási hozzájárulásra, ismertette azt, hogy az elcsúszás miként értelmezhető. Elnézést kér azért, hogy ha a lakoságnál fő helyett forintot tüntettek fel. Nem akar vitát nyitni abból, hogy miként vették át az előző testülettől a pénz maradványt, de nagyon sok automatikus utalás van, többek között a bérek is. Az adóemelés kapcsán érkezett vélemények azt erősítették, hogy elfogadható az emelés mértéke.

► **Vendég – Dész Tamás**

Javasolja, hogy az önkormányzat mutassa ki azokat a veszteségeket, melyek kormányzati elvonásokból adódtak, így a lakosság is láthatja, hogy milyen beruházások nem tudnak megvalósulni. Az önkormányzat kényszerhelyzetben van, de a lakosságot be kellene vonni a költségvetésbe. Amennyiben az önkormányzat állami támogatást kap, vegye figyelembe az év második felében és csökkentse az adót a lakosság felé.

► **Dr. Szente Kálmán [képv]**

Szolidaritási adó mindig is volt, csak lehet, hogy másként hívták (beszámítás). Elvonás mindig is volt és a pandémia után nevezték el szolidaritási hozzájárulásnak, melynek mértéke az adott település adóerő képességétől függött.

► **Dr. Zlinszky Péter [pm]**

Valóban, de az utóbbi években nem nőtt úgy a HIPA bevétel, mint a szolidaritási hozzájárulás mértéke.

► **Gulyás István [képv]**

Annak ellenére, hogy a polgármester Szél Bernadettet hívta meg a településre, mégis megkereste Menczer Tamást, aki befogadta a foci pályára vonatkozó igényt. Az 1400 támogatói aláírást a polgármester gyűjtötte össze. Ismertette azokat a korábbi fejlesztéseket, melyhez állami segítséget Menczer Tamás közbenjárásával kapott a település. Korábban a vízhiány problémájának megoldására 800 millió forintnak megfelelő segítséget nyújtott, továbbá a Kft. telephelyének megépítését is támogatta és a svábok kárpótlásának ügyével együtt milliárdos nagyságrendű támogatást kapott a település. Az előző polgármester nem a működési költségek támogatására kért segítséget Menczer úrtól, hanem a község fejlesztése miatt. Nem kételkedik a TESO Egyesület jószándékában, mert látja, hogy szeretnének a településért tenni, de nem dolgoztak önkormányzati szférában.

► **Dr. Zlinszky Péter [pm]**

Nem hívta Szél Bernadettet, jött magától.

► **Dibala-Mátray Mariann [képv]**

A működési költségek 50%-kal nőttek, az állami támogatások pedig csak 42%-kal. Nem követték le a költségeket az állami normatívák. Az önkormányzati támogatások az állam felől nem fognak nőni. A szolidaritási hozzájárulás függ a HIPA bevételtől, ami leköveti az inflációt. A rendelet megalkotásának módjával nem minden esetben értett egyet. 2025-ben egy feszített költségvetésük van, amit nem tudnak a továbbiakban fenntartani. Folyamatosan figyelik a pályázatokat és igyekeznek minden lehetőséget kihasználni. A sportpálya megépítésére szükséges fedezetet a TESO Egyesület gyűjtötte össze. Amennyiben tudnak működésre támogatást kapni a Kormánytól, akkor nagyon hálás lesz.

► **Dr. Zlinszky Péter [pm]**

A közmeghallgatásra szánt 3 óra az SZMSZ alapján lejárt, így szavazásra tette fel az ülés meghosszabbításának támogatását.

Szavazás eredménye

#: 892 Száma: 25.12.03/0/0/A/KT

Ideje: 2025 december 03 21:05

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	7	100.00	63.64	7
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	7	100.00	63.64	7
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	4		36.36	4
Összesen	11		100.00	11

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Dibala-Mátray Mariann [képv]	Igen	-
Dobrovkáné Dér Borbála [képv]	Igen	-
Gulyás István [képv]	Igen	-
Mihályi Adrienn [képv]	Igen	-
Dr. Szenté Kálmán [képv]	Igen	-
Zakarné Varjas Kata [képv]	Igen	-
Dr. Zlinszky Péter [pm]	Igen	-
Biener Hajnalka [képv]	Távol	-
Cser Angéla [képv]	Távol	-
Gáspárik Balázs [képv]	Távol	-
Ugrai András [képv]	Távol	-

892

Száma: 1899.12.30/0/0/A/KT

► **Dr. Zlinszky Péter [pm] Solymár Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 2025. december 3-án megtartott közmeghallgatásán megállapítja, hogy az ülésen megjelent 7 főből 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal úgy dönt, hogy a közmeghallgatás ülésének idejét meghosszabbítja.**

► Vendég – Győrffy Attila

Solymár felett a TESO Egyesület uralkodik. Szükségesnek érzi, hogy mindenki lássa meg azt, hogy mi történik Solymáron. Miben tud az ellenzék segíteni a hatalmon lévő önkormányzatnak? Korábban volt egy olyan gyakorlat Solymáron, hogy a költségvetési rendelet megalkotása során a főbb paramétereket megalkották, amit nyilvánosra hoztak és ezt követően tartották meg a közmeghallgatást annak érdekében, hogy a felhasználási keret felhasználására ismertessék a javaslataikat. Ezt a gyakorlatot kéne visszahozni. A polgármesteri beszámolót nem lehetett volna kitenni a honlapra, hogy úgy érkezzenek a vendégek, hogy fel tudjanak készülni?! Víziója az, hogy azért is szükséges az adóemelés, mert az intézményektől elvont támogatásból támogatják a település rendezvényeit. Kommunikációs szakember mindig is volt, csak máshogy hívták. A háttérbe szorult solymári szokások helyébe a TESO-nak tetsző ideológia kapott helyet.

► Dr. Zlinszky Péter [pm]

A Gospel fesztivált újra megszervezték külső forrásokból. Kommunikációs szakember alkalmazása egy ekkora településen elengedhetetlen feltétel. Legközelebb odafigyel, hogy a polgármesteri beszámoló hamarabb elkészüljön.

► Vendég – Jablonkay Sándor

Tudomása szerint a Helytörténeti Gyűjtemény CD formátumban tartalmazza azokat a felvételeket, melyeket a Pilis Tv róla készített. A településen lakókat korábban mindig megkérdezték a véleményükről, mielőtt az önkormányzat döntést hozott. Fontosnak tartja, hogy minden képviselő úgy képviselje a körzetét, mint Dibala-Mátray Mariann és Gulyás István. „Solymáron vannak a Solymáron lakók és a Solymárt megvevők.”

► Dr. Zlinszky Péter [pm]

A Pilis Tv felvételeit szabadon nem használhatják. Sok esetben fordultak a lakosság felé és kérték a véleményeket.

► Vendég – Pirók Péter

Teljesen véletlenül értesült arról, hogy a mai napon lesz a közmeghallgatás, pedig a Kerekhegyen működik egy levelező lista. Tavaly decemberben és januárban is felvetette, hogy szívesen vezetne egy örökség- kulturális szalont, amelyben a helyi település kulturális életének nagyjait meghívná egy beszélgetésre. Erre a levelére egy év alatt sem kapott választ.

► **Dibala-Mátray Mariann [képv]**

Azért nem tudott a közmeghallgatásról írni, mert beteg volt az elmúlt időszakban, de ezért elnézést is kért írásban. A levelet megkapta, amit emlékei szerint továbbított is a Művelődési Háznak és személyesen is beszéltek arról, hogy közvetlenül keresse meg Pirók Úr a Művelődési Házat, ami meg is történt, mert azóta volt egy előadásuk.

► **Dr. Zlinszky Péter [pm]**

Valóban nehezen jut el az információ a lakossághoz, amire nagy szükség lenne. Keresik az előrelépést az ügyben.

► **Vendég – Kenderessy Miklós**

Dibala-Mátray Mariann képviselő asszony elmondta, hogy nem értett egyet az adóemeléssel, de tudomása szerint mégis megszavazta. A körforgalom megépítése volt az egyik nagy fejlesztése az önkormányzatnak, melyet célul tűzött ki. Ennek ellenére ugyanúgy vannak forgalmi dugók, ami azért van, mert a szűkített körforgalom nem egy gyakori megoldás és az autósok a mai napig sem szokták meg az áthaladást. A földutak aszfaltozása fog a jövőben folytatódni? Kötői kérdésnek szánja, mert a polgármester több alkalommal nyilatkozta, hogy nem tartalmazta a programjuk az utépítést. A jelentős adóemelés összegéből nem lehet aszfaltozást betervezni? A földutak porszennyezést okoznak, aminek jelentős egészségügyi hatása van, nagyon káros az emberi szervezetre és az élőlényekre is. Az Alaptörvény tartalmazza, hogy minden állampolgárnak joga az egészséges környezethez való hozzáférés. A polgármesteri eskü köti a polgármestert az Alaptörvényben megfogalmazott feltételekhez. Ha a polgármester nem tesz eleget az Alaptörvényben foglaltaknak, akkor „sárba tiporja” az egészséges környezethez való jogot. A TESO programjában az aszfaltos utak mellett az adóemelés sem szerepelt.

► **Dr. Zlinszky Péter [pm]**

A földutak aszfaltozása nem elsődleges prioritás az egészség megőrzése szempontjából. Sok aspektusa van az egészség megőrzésének. Nem gondolja, hogy megsértenék az alapvető jogokat, ha nem aszfaltoznak le minden utcát. Becsületük és lelkiismeretük szerint látják el a feladatukat, ezért tartják fontosnak, hogy forrást biztosítsanak az önkormányzat számára és ne csak a pályázati lehetőségeknek legyenek kiszolgálva.

► **Dibala-Mátray Mariann [képv]**

Valóban igennel szavazott az adórendelet módosításánál, mert az vitathatatlan, hogy adóemelésre szükség van. Miután Gulyás képviselő úr nem tudott forrást szerezni az országgyűlési képviselőtől, ezért a biztos forrásokra kell támaszkodniuk. Az állami normatíva és az adó a biztos forrás. November 30-ig kell az adórendeletet felülvizsgálni, ami január 1-től lép hatályba. Azért szavazta meg, mert további kedvezmények év közben is adhatóak.

► **Vendég – Taller János**

Kérdése, hogy mi szükség van a kommunikációs igazgatóra és miből lesz fedezet a fizetésére?

► **Vendég – Jablonkay Sándor**

Kérdése, hogy a facebookos felületen hogyan tudnak úgy kommunikálni, hogy nem tiltják le egymást a hozzászólók?

► **Vendég – Konkoly René**

A körforgalmat több hónapja használja és nem tapasztalt akkora „dugót”, mint korábban. Egyelőre pozitív megoldásnak találja és tudomásul kell venni, hogy erre volt most lehetőség.

► **Dr. Zlinszky Péter [pm]**

Az is szolgálja az egészséget, hogy nem kell a dugóban állni és belélegezni az autók füstjét. Az a terv, hogy a PilisTv-nek a televíziós szolgáltatását nem tartanák fent, így ebbe a keretbe férne bele a kommunikációs szakember bére. De egyelőre még nem látják át a jövő évi költségvetés kiadás és bevételi oldalát. Solymáriai közössége és a solymári üzenőfal független az önkormányzattól, melyet nem tud és nem is akar irányítani az önkormányzat. Érdemi kommunikáció használata lenne a cél.

► **Gulyás István [képv]**

Különös tisztelettel van a nők felé és igyekszik olyan választ adni Dibala-Mátray Mariann képviselő

asszonynak, hogy ne bántsa meg. Megkéri, hogy a TESO Egyesület által vezetett szakmailag megkérdőjelezett önkormányzat hiányosságait nem varrja a nyakába, mert nem korrekt. A képviselő asszony munkásságát nagyon tiszteli. Az előző testület soha nem nyúlt adóemeléshez, ezért kéri, hogy azt a fajta retorikát, melyet a TESO Egyesület folytat, ne akarják rá háritani, mert felháborítónak tartja.

► **Dibala-Mátray Mariann [képv]**

Elnézést kér, de félreértette őt a képviselő úr. Nem támadni akart, csak felvázolta azt, hogy miért van szükség most az adóemelésre és korábban miért nem volt.

► **Dr. Zlinszky Péter [pm]**

Megköszönte a lakosság és a képviselők jelenlétét. Köszöni a visszajelzéseket és az észrevételeket. Kéri, hogy a polgármester e-mail címére küldjék meg a problémákat, mert azokkal tud személyesen foglalkozni. A legjobb tudásuk szerint arra költik az önkormányzat pénzét, amire leginkább szükségesnek látják. Ezt követően bezárta a közmeghallgatás ülését 21.41 órakor.

Solymár, 2026. február 4.

Jegyzőkönyvvezető: Toldi Tímea

Jegyzőkönyvet ellenjegyzéssel ellátja:


Dr. Beregszászi Márk
jegyző




Dr. Zlinszky Péter
polgármester

